

## DAS HAUPTSPIEL DER ZERSTÖRUNG: DIE SCHAUPLÄTZE IM WESTEN

### 4.1 SPEYER

Christian Teutschmuth lässt die „Schand=Brand=Greul=, und „Mord=Thaten“ am 15. September 1688 beginnen, als die „ungebettenen Gäste“ die „Edle Rhein=und Neckar Pfaltz“, wie er schreibt, „attackierten und berenneten.“<sup>99</sup> Der Krieg, der jetzt begann, wird „Orléan’scher Krieg“ (vor allem in Frankreich), neuerdings „Neunjähriger Krieg“ (von September 1688 bis zum Frieden von Rijswijk 1697), vor allem aber „Pfälzischer Erbfolgekrieg“ genannt. Dieser Begriff insinuiert als Kriegsgrund einen Streit um Herrschaftsrechte, gar um berechnete Ansprüche Ludwigs XIV. in der Pfalz; nicht zuletzt aufgrund der Heirat der Li(e)selotte von der Pfalz mit dem Bruder des französischen Königs, dem Herzog von Orléans. Allerdings hatte Li(e)selotte ganz eindeutig „auf alle Nachfolgerechte für alle Herrschafts- und Lehensgebiete, väterliche wie mütterliche“<sup>100</sup> verzichtet. In Wirklichkeit ging es daher nicht um eine Erbfolge, sondern – wie es der päpstliche Nuntius Ranuzzi nannte – „um jederzeit einen Vorwand zu einem kriegerischen Überfall zu haben, um mit Drohungen und Schreckschüssen den Kurfürsten und das ganze Deutsche Reich in ste-

## L’ACTE PRINCIPAL : LES THÉÂTRES DE L’OUEST

### 4.1 SPIRE

Christian Teutschmuth fait commencer son récit sur les « Schand=Brand=Greul=[Thaten] » et les « Mord=Thaten » le 15 Septembre 1688 avec l’attaque française sur le palatinat du Rhin.<sup>99</sup> La guerre qui commença alors est nommée « guerre d’Orléans » (surtout par des auteurs français), depuis peu aussi « guerre de Neuf Ans » (de Septembre 1688 jusqu’au traité de Ryswick de 1697), mais dans la plupart des cas « guerre de la Succession palatine ». Cette désignation insinue un conflit ayant trait à des droits de seigneurie comme raison de guerre, voire à des prétentions justifiées de Louis XIV concernant des territoires du Palatinat, et fondées notamment sur le mariage d’Élisabeth-Charlotte de Bavière avec le frère du roi, le duc d’Orléans. Cependant, Élisabeth-Charlotte eut de toute évidence renoncé « à tous les droits de succession, tant paternels que maternels, pour tous les domaines seigneuriaux et tous les fiefs ».<sup>100</sup> En réalité, il ne s’agissait pas d’une succession mais – comme disait le nonce apostolique Ranuzzi – d’être en permanence en mesure d’opter ou pour l’intervention militaire ou pour les menaces qu’il utilisait pour faire constamment pression sur le



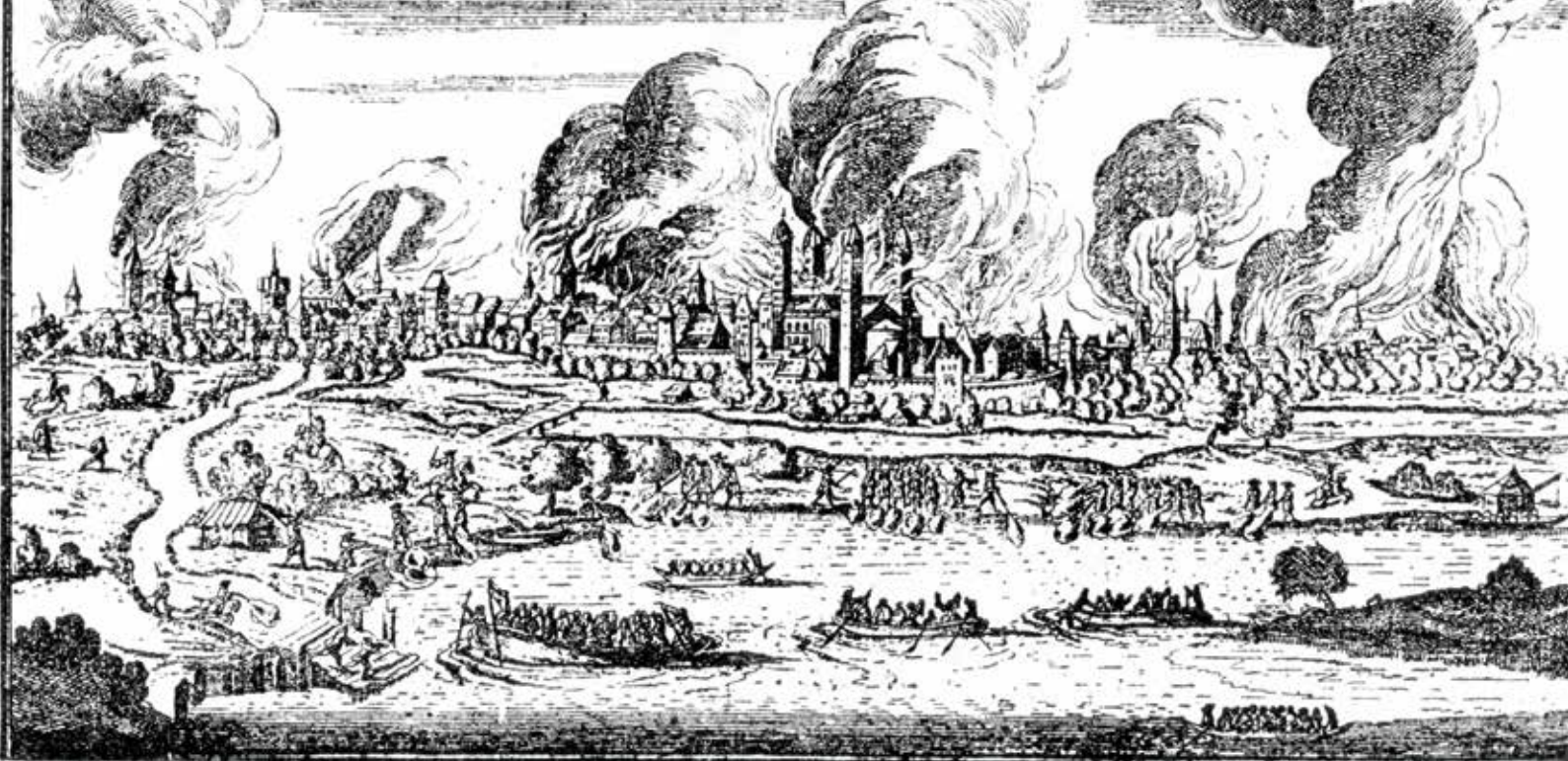
Ill. 18: Matthäus Merian, Speyer 1645. • Matthäus Merian, Spire 1645.

ter Angst und Abhängigkeit zu halten, um immer den Großmütigen darstellen zu können, der um des Friedens willen sich nicht mit Gewalt aneigne, was ihm mit Unrecht vorenthalten werde.“<sup>101</sup>

Im September 1688 marschierten verschiedene französische Armeen im Norden (d’Asfeld), im Westen (Boufflers) und eine Hauptarmee im Südwesten des Reiches (d’Huxelles) überraschend und planmäßig gegen hilflose und zersplitterte Streitkräfte auf deutscher Seite. Den tragischen Anfang machte Speyer. Am 28. September zogen vierzehn französische Reiterkompanien in die Stadt ein. Speyer solle, so die Forderung, entweder „Ihren gnädigsten König zu einem Protector annehmen“<sup>102</sup> oder müsse mit der Zerstörung rechnen. Tatsächlich, so heißt es in einer anderen zeitgenössischen Quelle, habe man eine „verlogene Hoffnung gemacht“,<sup>103</sup> die auf die „Naivität“ traf, mit der sich die Bewohner von Speyer täuschen ließen. In einem Aktionsplan des Marschall Jacques-Henri Duras war längst die Zerstörung geplant und vorgeschlagen, z. B. Speyer, Worms und Oppenheim zu verbrennen, was – wie Duras in einem Schreiben betonte – nicht schwer sein würde, da „die meisten der Häuser aus Holz gebaut sind“.<sup>104</sup> Diejenigen Häuser, die das Feuer verschone, könne man dann mit „Leichtigkeit“ abreißen. Die Bewohner von Speyer (aber auch die anderer Städte) ließ man zunächst im Unklaren über die Pläne. Am 13. Mai 1689 hatte man den Speyrern befohlen, dass sie sich innerhalb von sechs Tagen alle mit „Weib und Kind, Sack und Pack aus der Stadt machen solten“,<sup>105</sup> und kurze Zeit später verkündete General Joseph de Montclar den Befehl aus Paris, dass außer dem Dom die ganze Stadt mit allen Kirchen und Klöstern in Brand zu stecken sei (Ill. 18 u. 19).<sup>106</sup>

prince-électeur et tout le Saint Empire ou d’être en mesure de se montrer bon prince.<sup>101</sup>

En septembre 1688, de différentes armées françaises marchèrent de façon inattendu et méthodique dans le Nord (d’Asfeld), dans l’Ouest (Boufflers) et une armée principale dans le Sud-ouest de l’Empire (d’Huxelles) contre des armées allemandes impuissantes et fragmentées. La tragédie commença à Spire. Le 28 septembre, quatorze compagnies de cavalerie entrèrent en ville. On revendiqua de la ville de choisir entre le protectorat de la France<sup>102</sup> et la destruction. En réalité, on aurait, selon une autre source de l’époque, donné un bien faux espoir<sup>103</sup> qui allait tomber sur la « naïveté » par laquelle les Spirois se laissèrent tromper. Bien auparavant, un plan d’action du maréchal Jacques-Henri Duras prévoyait la destruction et suggérait de brûler p.ex. Spire, Worms et Oppenheim ce qui – comme Duras le souligna dans une lettre – ne serait guère difficile puisque la plupart des maisons étaient en bois.<sup>104</sup> Les maisons que le feu aurait épargnées pourraient alors être abattues avec « facilité ». On laissa d’abord les habitants de Spire (mais aussi ceux d’autres villes) dans l’incertitude quant à ces plans. Le 13 mai 1689, on eut ordonné à tous les Spirois de quitter la ville dans un délai de six jours « avec femme et enfants », avec armes et bagages<sup>105</sup> et peu après le général Joseph de Montclar proclama l’ordre de Paris que sauf la cathédrale, toute la ville avec toutes ses églises et couvents fût à incendier (ill. 18 et 19).<sup>106</sup>



Ill. 19: Brand der Stadt Speyer 1689. Verwüstung der Stadt Speyer durch französische Truppen unter General Monclar am 31. Mai 1689, nach Merian. • Incendie de la ville de Spire en 1689. Dévastation de la ville de Spire par les troupes françaises sous le général Monclar le 31 mai 1689, d'après Merian.



Ill. 20: Dom und Bischöfliches Palais zu Speyer vor der Zerstörung 1689. • Cathédrale et palais épiscopal de Spire avant leur destruction en 1689.

Welch ungeheurer Verlust das allein für die Architekturgeschichte bedeutete, das zeigt etwa die Holzschnittvedute von Merian. Außer dem Dom, der nach schwerer Beschädigung im 18. Jahrhundert wiederaufgebaut wurde, existiert fast nichts mehr von dem türmereichen Speyer, das von der großen Vergangenheit der Reichs- und Bischofsstadt zeugte. Auf der rechten Seite des Domes erkennt man die Bischofspfalz, die noch 1658 im „Stätte Buch“ von Abraham Saur als „ein lustiges und von herrlichen Zimmern, Säulen und künstlicher Schreiner Arbeit ansehnliches Gebäude“<sup>107</sup> beschrieben wird. Der besondere Reiz der Bischofspfalz bestand nicht zuletzt darin, dass sie in ihrem mittelalterlichen Kern und zahlreichen Um- und Neubauten der Spätgotik, der Renaissance und dem Frühbarock den Eindruck einer langen, glänzenden Geschichte vermittelten (Ill. 20 von Israel Silvestre). Auf der Stadtvedute von Merian folgen – rechts im Bild – Kirchen wie St. Guido auf dem Weidenberg („S. Widnberg“), die Kirchen des sogenannten Hasenpfehls und der Altspeyrer Vorstädte St. Martin und St. Clara, die alle genauso zerstört wurden wie die auf der linken Seite des Domes: St. German, St. Moritz, St. Jakob, das Kapuzinerkloster und andere. Vor dem Ostchor des Domes lagen der Zimmerleutsturm, das Stephanstörle, das Armbrustertor, das Weiße Tor, der Schmiedeturm etc.,<sup>108</sup> die alle gesprengt wurden. Von diesem beeindruckenden Stadtpanorama ist nur das Altpörtel erhalten, aber auch dieses nur durch Zufall erhaltene Tor war schon „unterminiert“, wie Christian Teutschmuth grimmig vermerkte.<sup>109</sup> Nur zu ahnen sind bei solchen Stadtansichten die zahlreichen, oftmals prachtvollen Bürgerhäuser und öffentlichen Gebäude wie etwa das Reichskammergericht, das sich von 1527 bis 1689 in Speyer befand. Die Bilanz der flächendeckenden Vernichtung sind – bei vorsichtiger Schätzung – 788 Bürgerhäuser, 23 städtische öffentliche Gebäude wie der Ratshof, an dem über 50 Reichstage stattfanden, nahezu alle Kirchen und der Dom, der stark zerstört war.<sup>110</sup>

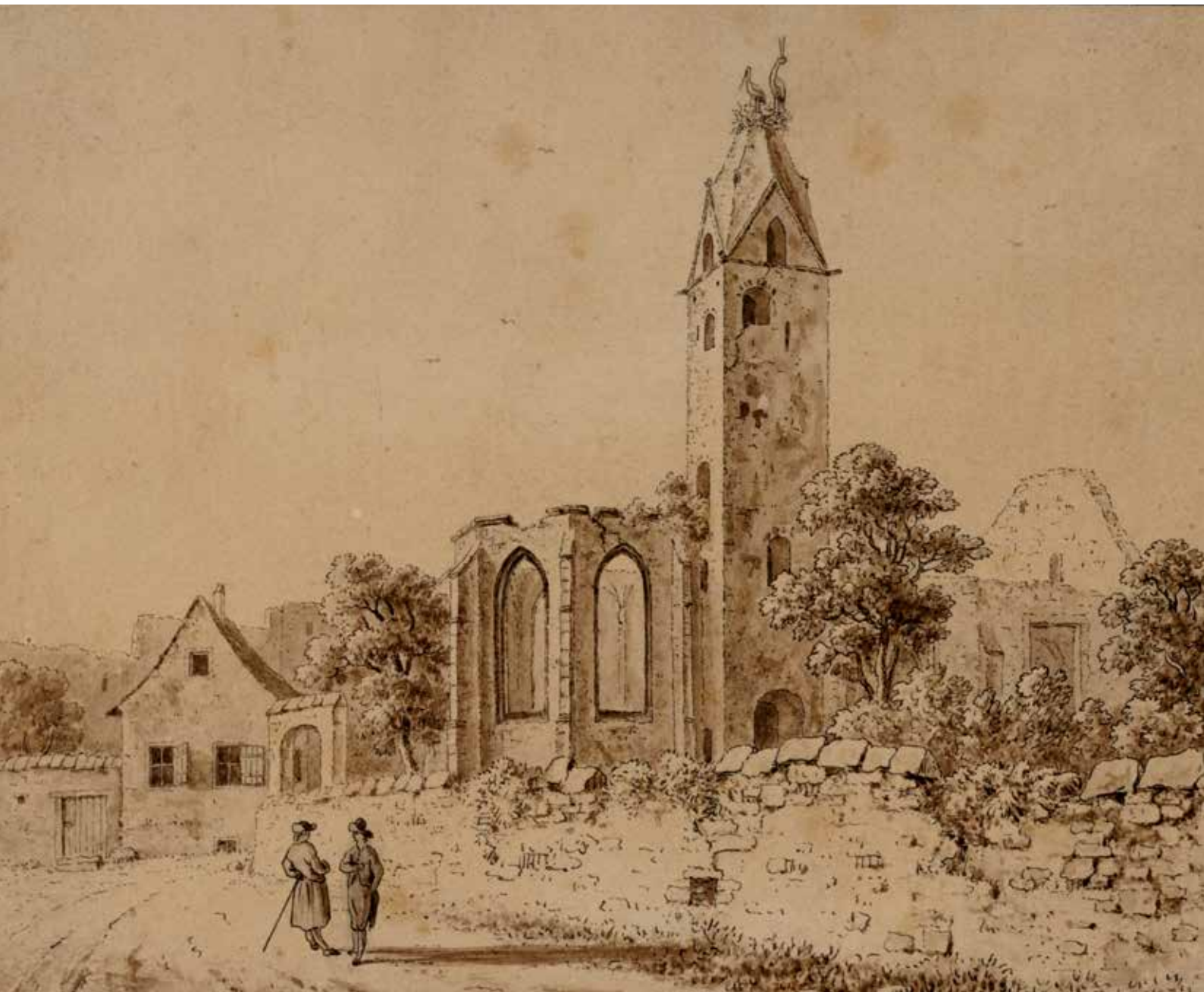
Der Kupferstich eines unbekanntenen Künstlers nach Matthäus Merian d. Ä. (Ill. 19), der die Verheerung Speyers zeigt, weist noch auf ein anderes grausames Intermezzo der Ereignisse hin: die Flucht der Speyrer aus ihrer brennenden Stadt in Kähnen über den Rhein. Man sieht am Ufer die Soldateska, die mit Schüssen

L'immense perte que cela implique rien que pour l'histoire de l'architecture est illustrée par la veduta gravée sur bois de Heinrich Holtzmüller datant de 1550. À part la cathédrale, qui après son grave endommagement fut reconstruite au 18<sup>ème</sup> siècle, presque rien ne subsiste du Spire abondant de tours et de ce qui témoignait du glorieux passé de la ville impériale et épiscopale. À la droite de la cathédrale on distingue le palais épiscopal que le « Livre de villes » d'Abraham Saur décrivait encore en 1658 comme un « bâtiment agréable et magnifique à voir » incorporant « de superbes chambres, colonnes et travaux de menuiserie ».<sup>107</sup> Le charme particulier du palais épiscopal se définissait notamment par le fait qu'il donnait l'impression d'une longue et brillante histoire se reflétant dans son cœur médiéval et dans les nombreuses transformations et ajouts architecturaux réalisés au cours des époques du gotique tardif, de la Renaissance et du baroque primitif (ill. 20 de Israel Silvestre). Sur la veduta de Holtzmüller s'ensuivent – sur la droite – des églises comme Saint-Guy du Weidenberg (« S. Widnberg »), les églises du soi-disant Hasenpfehl et des faubourgs de l'ancien Spire, Saint-Martin et Sainte-Claire, toutes détruites comme celles du côté gauche de la cathédrale : Saint-Germain, Saint-Maurice, Saint-Jacques, le couvent des capucins et d'autres. Devant le chœur oriental de la cathédrale se situaient le Zimmerleutsturm (Tour des charpentiers), le Stephanstörle (porte Saint-Étienne), le Armbrustertor (porte des Armuriers), le Weiße Tor (Porte blanche), le Schmiedeturm (Tour des forgerons), etc.,<sup>108</sup> qui furent toutes détruites à l'explosif. De cet impressionnant panorama urbain, seul le Altpörtel (Vielle porte) est préservé ; mais, comme le nota Christian Teutschmuth d'un ton furibond, également cette porte sauvée par le hasard fut déjà sapée.<sup>109</sup> En contemplant ces vues urbaines, on ne peut que deviner les nombreuses et souvent magnifiques maisons bourgeoises et bâtiments publics comme la Chambre impériale qui eut son siège à Spire de 1527 à 1689. Le bilan de cette destruction à grande échelle fait état – si l'on prend une estimation prudente – de 788 maisons bourgeoises, de 23 bâtiments publics comme le Ratshof (Cour du Conseil), dans lequel se tinrent plus de 50 diètes, de la quasi-totalité des églises et de la cathédrale qui fut gravement endommagée.<sup>110</sup>

La gravure sur cuivre d'un adepte inconnu de Matthäus Merian l'Ancien (ill. 19), qui montre le ravage de Spire, attire encore l'attention sur un autre intermède cruel : les Spirois fuyant leur ville en flammes et franchissant le Rhin en barques. On distingue la soldatesque au bord de l'eau cherchant à empêcher les

die Menschen von ihrer Flucht abzuhalten versucht. Es sollte nämlich keinem der Bewohner erlaubt sein „übern Rhein zu ziehen, sondern man musste und sollte sich in das Ober-Elsass/ Burgund/ oder Lothringen begeben und allda häußlich niederlassen.“<sup>111</sup> Wer aber über den Rhein fliehen wollte, so die Order, den solle man „auf der Stelle aufhencken“<sup>112</sup> oder erschießen! So wollte man verhindern, dass die über den Rhein Geflohenen wieder ihre zerstörte Stadt aufbauen würden. Viele „alte hülflose Leute“ dagegen hatten „erbmlich gebetten“, sie aus der Stadt in einen Wald zu tragen, doch sie sollten „lebendig verbrennen.“<sup>113</sup>

gens de fuir à coups de feu. De fait, les habitants il ne devrait pas être autorisés de franchir le Rhin, mais être forcés de se transplanter en Haute-Alsace, en Bourgogne ou en Lorraine.<sup>111</sup> Mais ceux qui tentaient de fuir par le fleuve devraient, tel était l'ordre, être pendus ou fusillés « sur le champ ».<sup>112</sup> De cette façon, l'on cherchait à dissuader ceux ayant fui par le Rhin de reconstruire leur ville détruite. Beaucoup de personnes âgées et désemparées en revanche auraient imploré « pitoyablement » leur évacuation vers une forêt, mais ils devaient « brûler vifs ».<sup>113</sup>



Ill. 21: Peter Gayer (1793–1836): Die Ruinen der Peterskirche in Speyer, Sepiazeichnung (H × B: 150 × 180 mm); Foto: Ehrenamtliche Arbeitsgruppe. • Peter Gayer (1793–1836) : les ruines de l'église Saint-Pierre à Spire, dessin sépia (H × l. : 150 × 180 mm) ; photo : Groupe de travail bénévole.



Ill. 22: Peter Gayer (1793–1836): Die Ruinen von Retscher und Margaretenkapelle in Speyer, Sepia-Zeichnung (H × B: 260 × 330 mm); Foto: Ehrenamtliche Arbeitsgruppe. • Peter Gayer (1793–1836): les ruines du Retscher et de la chapelle Sainte-Margarèthe à Spire, dessin sépia (H × l. : 260 × 330 mm) ; photo : Groupe de travail bénévole.

Bevor aber die Stadt in Flammen aufging, plünderten die Besatzer alles Wertvolle aus Kirchen und Häusern der Wohlhabenden, aber auch „Haußrath/ Wein/ Frücht/ Oefen/ Fenster/ Thüren/ Fässer/ Leinen-Gezeug/ Bett“, ja sogar „bleyerne Dach-Rinnen/ Zinn/ Kupfer/ Eisenwerck/ Eymer/ Wasch-Kessel und dergleichen.“<sup>114</sup> So wie nichts Wertvolles oder Nützlichliches in der Stadt bleiben sollte, so wurde auch Sorge getragen, dass „kein Stein auf dem andern bliebe“.<sup>115</sup>

Es blieben auch die „uralten Gräber so vieler Römischen Kaysere die allda begraben in der Ruhe liegen nicht einmal verschonet“, nachdem man den „Schmuck von etlich hundert Jahren alt abgeraubet“ hatte.<sup>116</sup> Die „herrlichsten und fürtrefflichsten Kaiser-Monumenten“ im Dom waren ruiniert.<sup>117</sup> „Il faut tout brusler“, so lautete der Ruf jener, die in den Dombereich eingedrungen waren.<sup>118</sup> Auch der Dom brannte, und was nicht schon vorher geplündert war, das fiel

Mais avant que la ville s'enflammât, les occupants pillèrent tout ce qui avait de la valeur dans les églises et dans les habitations des cossus, mais aussi du mobilier de ménage, des réserves et des pièces d'équipement de toute sorte (« Haußrath/ Wein/ Frücht/ Oefen/ Fenster/ Thüren/ Fässer/ Leinen-Gezeug/ Bett [...] bleyerne Dach-Rinnen/ Zinn/ Kupfer/ Eisenwerck/ Eymer/ Wasch-Kessel und dergleichen. »).<sup>114</sup> De même que rien de précieux ou d'utile ne devait rester dans la ville, on prit soin de « ne pas laisser pierre sur pierre ».<sup>115</sup>

Même les anciens tombeaux de tant de Saints Emperours Romains ne furent épargnés non plus (« uralten Gräber so vieler Römischen Kaysere die allda begraben in der Ruhe liegen nicht einmal verschonet ») après les avoir dépouillés de leurs ornements séculaires.<sup>116</sup> Les monuments impériaux (« herrlichste und fürtrefflichste Kaiser-Monumente ») que la cathédral abritait, furent saccagés.<sup>117</sup> « Il faut tout brusler », tel fut le cri qui fut jeté par ceux qui eurent pénétré dans



Ill. 23: Jean François Gout (1748–1812): Die Ruinen der Nikolauskapelle und des Domstaffelturms in Speyer, Federzeichnung, laviert (H × B: 300 × 375 mm); Foto: Peter Haag-Kirchner. • Jean François Gout (1748–1812): les ruines de la chapelle Saint-Nicolas et la tour de Saint Nicolas (Domstaffelturm) à Spire, dessin à la plume, lavis (H × l. : 300 × 375 mm) ; photo : Peter Haag-Kirchner.

den Flammen zum Opfer. Danach kamen die Meneure, die sieben von zwölf Jochen des Langhauses sprengten, und hätte sich nicht der Domdekan von Rollingen, der Statthalter des Bischofs, beim Marschall Duras am 5.6.1689 „untertänigst“ für den Erhalt des Restes eingesetzt, wäre der gesamte Dom vernichtet worden.<sup>119</sup> Das Innere freilich war völlig zerstört: Allein im Königschor fielen „der Lettner, das Gestühl der Stuhlbrüder, der Kreuzaltar und der Annenaltar, kurz die gesamte Ausstattung des Königschores zum Opfer.“<sup>120</sup> Am schmerzlichsten war sicher der Verlust der Grabtumben der deutschen Kaiser. Wenn der Speyrer Dom durch diese Gräber ein deutsches Westminster Abbey oder Saint Denis war, dann kann man ermessen, was die Vernichtung 1689 bedeutete.

l'enceinte cathédrale.<sup>118</sup> La cathédrale elle-même était également en feu. Et ce qui jusqu'alors n'eut pas devenu la proie de la rapine devint la proie des flammes. Ensuite, s'amènèrent les mineurs qui firent sauter sept des douze travées de la nef. Et si le doyen du chapitre et gouverneur de l'évêque, von Rollingen, n'était pas intervenu « très humblement » le 5 juillet 1689 auprès du maréchal Duras pour qu'on épargnât ce qui en restait encore toute la cathédrale aurait été détruite.<sup>119</sup> L'intérieur était certes complètement ravagé : rien que dans la zone du chœur Royal le jubé, les stalles des Confrères dits installés, l'autel de la Sainte Croix et l'autel de Sainte Anne, bref, tout l'équipement du chœur Royal succomba.<sup>120</sup> L'expérience la plus douloureuse, ce fut certainement la perte des sépultures des empereurs germains. Si en raison de ces tombes la cathédrale de Spire eut joué pour le monde germanique le rôle d'un Westminster Abbey ou d'un Saint Denis, alors on peut mesurer ce qu'importait le ravage de 1689.



Ill. 24: Peter Gayer (1793–1836): Die Ruine des Klosters zum Heiligen Grab in Speyer, Sepiazeichnung (H × B: 236 × 296 mm); Foto: Ehrenamtliche Arbeitsgruppe. • Peter Gayer (1793–1836) : les ruines du couvent du Saint-Sépulchre à Spire, dessin sépia (H × l. : 236 × 296 mm) ; photo: Groupe de travail bénévole.

In Speyer waren bis weit ins 18. Jahrhundert die Ruinen bestimmend, wie zum Beispiel die Ansichten von St. Peter (Ill. 21), der Retscherruine mit Margarethenkapelle (Ill. 22), der Nikolauskapelle und des Domstafelturms (Ill. 23), der Klosterkirche zum Hl. Grab (Ill. 24) oder auch des Rathhofes (Ill. 25) zeigen. Am Dom, von dem nur noch die Osthälfte stand, wurden erst 1772–78 die sieben westlichen Langhausjoche wiederaufgebaut.<sup>121</sup>

An Städten wie Speyer oder auch Worms wird deutlich, wie dramatisch der Verlust an Kunst und Kultur war, der den großen deutschen Kunsthistoriker Georg Dehio zu der Äußerung veranlaßte: „Auf die Frage, welches Volk dem Kunstschatz Europas die größten Verluste zugefügt hat, gibt es nur die eine, ganz unweigerliche Antwort: das französische.“<sup>122</sup>

Worms, „welche fast zu gleicher Zeit mit Speyer ihre Verheerung und Zerstörung mit dulden und ausstehen mußte“<sup>123</sup>, wurde schon oben behandelt.

Jusque tard dans le 18<sup>ème</sup> siècle, les ruines dominaient à Spire, comme le démontrent par exemple les vedute de Saint-Pierre (ill. 21), de la ruine du Retscher avec la chapelle Sainte-Margarèthe (ill. 22), de la chapelle Saint-Nicolas et la tour de Saint Nicolas (Domstafelturm) (ill. 23), de l'église conventuelle du Saint-Sépulchre (ill. 24) ou encore du Rathhof (ill. 25). De la cathédrale ne subsistait que la moitié orientale. Ce n'est que durant les années 1772–78 que les sept travées occidentales de sa nef furent reconstruites.<sup>121</sup>

L'exemple de villes comme Spire et Worms fait nettement ressortir l'ampleur dramatique de la perte de valeurs artistiques et culturelles, perte qui amena l'historien d'art allemand Georg Dehio à l'observation : « À la question de savoir quel peuple a infligé les plus grandes pertes au patrimoine artistique de l'Europe, il n'y a qu'une seule réponse unique et parfaitement inéluctable : le peuple français. »<sup>122</sup>

Worms, une ville qui presque en même temps que Spire dût vivre son calvaire<sup>123</sup>, est déjà traité ci-dessus.





Ill. 25: Franz Stöber (1761–1834): Die Ruinen des Ratshofs in Speyer, aquarellierte Federzeichnung (H × B: 323 × 424 mm); Foto: Peter Haag-Kirchner. • Franz Stöber (1761–1834) : les ruines du Ratshof à Spire, dessin à la plume aquarellé (H × l. : 323 × 424 mm) ; photo : Peter Haag-Kirchner.

## 4.2 OPPENHEIM

Neben diesen beiden „herrlichen Kron-Städten des Rhein-Strohms“<sup>124</sup> sollte bald noch eine weitere in Schutt und Asche sinken, die freie Reichsstadt Oppenheim, die im September 1688 von dem Marquis de Breteuil kampflos eingenommen worden war. Am 31. Mai 1689 erhielt auch Oppenheim „ein von Ruinen und Brand-Mälern so abscheuliches Gesicht wie Speyer und Worms“.<sup>125</sup> Dass Oppenheim einmal eine mittelalterliche Stadt mit überaus prachtvollen Wohnhäusern war, kann man ahnen, wenn man die Stadtvedute von Merian (Ill. 26) betrachtet: Die durch Münze, Zölle und Wein zu Reichtum gekommene Stadt besaß ein beeindruckendes Burgmannenviertel unterhalb der Burg Landskron, die die Stadt überragte. Von turmbewehrten Mauern umgeben, erkennt man in der Mitte der Stadt die bedeutende Katharinenkirche mit dem spätgotischen Westchor und den von zwei Türmen flankierten Schiff. Die Katharinenkirche überstand nur schwer versehrt die Brandschatzung.

## 4.2 OPPENHEIM

En plus de ces deux « splendides villes royales du Rhin »<sup>124</sup> une autre devait bientôt être réduite en cendres : la ville libre d'Empire de Oppenheim qui en septembre 1688, eut été prise sans combat par le marquis de Breteuil. Le 31 mai 1689, Oppenheim connut le même sort que Spire et Worms (« eut son visage affreusement défiguré par des ruines et des brûlures »).<sup>125</sup> En contemplant la veduta de Merian (ill. 26), l'on peut deviner que Oppenheim eut une fois été une ville médiévale avec des demeures extrêmement belles. Cette ville ayant acquis sa richesse par la frappe de monnaies, les droits de douane et le vin, possédait, en contrebas du château Landskron surplombant la ville, un impressionnant quartier de garnison castrale. Au milieu de la ville entourée de murs fortifiés de tours, on aperçoit la marquante église Sainte Catherine avec son chœur occidental de fin d'époque gothique et sa nef flanquée de deux tours. L'église Sainte-Catherine survécut gravement endommagée à l'incendie et au



Ill. 26: Matthäus Merian, Oppenheim 1645. • Matthäus Merian, Oppenheim en 1645.

Alle anderen Kirchen und Klöster wie die der Antoniter und Franziskaner, das adelige Frauenkloster Mariacron oder das Hospital zum Hl. Geist usw. waren verloren. Die von Teutschmuth so gerühmte liebliche, von schönen alten Städten gesäumte Rheinlandschaft war nun in einen „bejammernde[n] Zustand“ versetzt.<sup>126</sup> Die Verheerungen von 1688/89 waren schon von ihm beklagt worden, wo er „kein Ende solcher erbärmlichen Mord-Flamme und abscheulichen Länderverwüstung zu sehen glaubte.“<sup>127</sup>

Es ist interessant, dass man im 17. Jahrhundert bereits die Vernichtung einer Kulturlandschaft sah, also nicht allein das menschliche Leid betrauerte, das die von Teutschmuth so beredt geschilderte militärische „Drangsal“ mit sich brachte.

#### 4.3 ZWEIBRÜCKEN, ALZEY, MAINZ UND DIE STÄDTE AM RHEIN

Im Hunsrück, in den Gegenden an der Saar und dem „Westrich“ ließ der „greuliche Mordbrenner la Brosse“, wie Teutschmuth berichtet, „etlich hundert Dörfer Flecken und Städte in die Asche“ legen.<sup>128</sup> Immer wieder fand sich dabei auch Wertvolles, das man nicht den Flammen überließ: In Zweibrücken zum Beispiel habe man aus dem fürstlichen Schloss das Archiv und die Bibliothek „weggeführt“ und „dem Bischoff von Renes zur grossen Gnade von dem König verehret“.<sup>129</sup>

pillage. Toutes les autres églises et monastères comme ceux des Antonins et des Franciscains, comme le couvent Mariacron, couvent de femmes nobles, ou comme l'hospice du Saint-Esprit, etc. furent perdus. Le charmant paysage rhénan bordé de belles villes anciennes, et tant vanté par Teutschmuth, fut alors mis en un « état lamentable ».<sup>126</sup> Il eut déjà plaint les ravages de 1688/89 en émettant l'avis qu'il n'en voyait pas la fin (« kein Ende solcher erbärmlichen Mord-Flamme und abscheulichen Länder-Verwüstung zu sehen »).<sup>127</sup>

Il est intéressant de constater que déjà au 17<sup>ème</sup> siècle, on y voyait la destruction d'un paysage culturel, que l'on ne se contentait donc pas de déplorer les souffrances humaines qu'entraînait les « tourments » militaire décrits par Teutschmuth avec tant d'éloquence.

#### 4.3 DEUX-PONTS, ALZEY, MAYENCE ET LES VILLES SUR LE RHIN

Dans le Hunsrück, les régions de la Sarre et le Westrich, La Brosse fit réduire en cendres, comme le signale Teutschmuth, « plusieurs centaines » de lieux habités (« villages, bourgades et villes »).<sup>128</sup> À cette occasion, on y trouva régulièrement des objets de grande valeur qu'on n'abandonna pas aux flammes. À Deux-Ponts par exemple, on aurait « emporté » l'archive et la bibliothèque du château des princes et en aurait, « par la grâce du roi », « fait présent » à l'évêque de